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**Введение**

***Цель аналитического отчета* –** проведение самоанализа и самооценки профессиональной деятельности за период с 2010 по 2015 годы и проектирование деятельности на следующий межаттестационный период.

С введением ФГОС НОО обозначились новые цели современного образования: выпускник начальной школы должен обладать  сформированными  ключевыми компетентностями. В ***Концепции модернизации Российского образования говорится, что***центральное место в перечне ключевых компетентностей занимает читательская компетентность, которая составляет основу умения учиться.

Но в наш век новых информационных технологий роль книги изменилась, любовь к чтению стала «падать». Здесь мы сталкиваемся с ***проблемой:*** дети предпочитают книге телевидение, видеопродукцию, компьютер и, как результат, школьники не любят, не хотят читать. Все это негативно влияет на качество обучения. Поэтому, «возникает острая необходимость в целенаправленном формировании читательской компетентности личности, свободно ориентирующейся в потоках информации, способной конструктивно общаться, сотрудничать, эффективно решать учебные и познавательные задачи». Об этом говорится в ***«Концепции духовно-нравственного воспитания российских школьников».***

Проблема утраты интереса к чтению вызвала резкую реакцию в стране. Российским книжным союзом была разработана и в настоящее время реализуется ***«Национальная программа поддержки и развития чтения»****,* рассчитанная на 14 лет, до 2020 года.

Современное общество ушло далеко вперед в развитии технического прогресса. В средствах массовой информации уделяется большое внимание формированию ИКT-компетентности и взрослых, и детей. В школах повсеместно внедряется раннее обучение компьютерным технологиям. Социологи, исследующие сферу интересов и картину занятости современных детей, утверждают, что телевидение и игры на компьютере – на первом месте в системе приоритетов современных детей. Но, к сожалению, данные технические новинки современного общества не способствуют развитию интеллектуальной личности, испытывающей потребность в чтении.

 Удивителен и тот факт, что большинство современных детей овладевает чтением уже в раннем возрасте (4 – 6 лет), но не проявляют достаточного интереса к книге.

 Это подтверждает и опрос, проведенный в сентябре 2009 года среди учащихся 1 класса, в котором я работала сама. В анкетировании участвовало 26 учащихся. На вопрос «Чем ты любишь заниматься в свободное время?» были даны следующие ответы: гулять – 19% учащихся, смотреть ТВ – 23%, играть в компьютер – 47%, читать книги – 11%.

 Кроме того, не способствовало развитию чтения и уменьшение количества учебных часов на предмет «Литературное чтение» в начальных классах (1 класс – 4часа, 2 класс. – 4часа, 3 класс –3часа, 4 класс – 2часа в неделю).

 Налицо ***противоречие*** в педагогической практике: огромные возможности познания нового посредством ЦОР (CD, DVD и т.п), доступный широкий выбор детской литературы, кропотливая работа педагогов над развитием интереса к чтению у детей с одной стороны, и, с другой стороны, уменьшение учебного времени на чтение и, как следствие, явное нежелание детей читать книги.

Главным в своей работе считаю – организовать педагогический процесс так, чтобы чтение способствовало развитию личности, а развитая личность испытывала потребность в чтении как источнике дальнейшего развития. Поэтому, в межаттестационный период я работала по теме **«Формирование читательской компетентности младших школьников».**

**Целью** моей педагогической деятельности стало: создание необходимых педагогических условий, направленных на формирование грамотного читателя, способного к использованию читательской деятельности как средства самообразования.

Для достижения данной цели я реализовывала следующие организационные, учебные и научно - методические **задачи:**

- изучить и проанализировать литературу по изучаемой проблеме; ***-*** использовать современные методики и технологии обучения литературному чтению; - развивать у детей потребности в самостоятельном чтении посредством использования разнообразных форм классной и внеклассной деятельности;

- создавать единое читательское пространство во взаимодействии школы, библиотек и семьи; - воспитывать активную, творчески мыслящую личность.

 В своей педагогической деятельности я ориентировалась на следующие **нормативно – правовые документы,** в которых отражен **в**опрос формирования читательской компетентности:

* + - * Федеральный Закон от 29.12. 2012 г. №273 – ФЗ (ред. От 21.07.2014 г.) «Об образовании в Российской Федерации»;
* Федеральный Государственный образовательный стандарт начального общего образования (06.10.2009 г. №373);
* Концепция духовно – нравственного развития и воспитания личности гражданина России;
* Конвенция о правах ребенка;
* Национальная образовательная инициатива «Наша  новая школа»;
* Постановление Правительства РФ от 5 октября 2010 г. № 795 “О государственной программе "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011 - 2015 годы”;
* Закон Российской Федерации «Об основных гарантиях прав ребенка» (24.07.1998 г. №124 – ФЗ);
* Закон Свердловской области «Об образовании в Свердловской области» 15.07.2013 78-ОЗ;
* Устав МБОУ СОШ №3;
* Образовательная программа школы.

Для проведения анализа мною были определены цели, объект, предмет анализа (исследования).

**Объект:** процесс формирования читательской компетентности младших школьников.

 **Предмет анализа:** приёмы и методы, средства, направленные на формирование читательской компетентности младших школьников в учебной и внеклассной деятельности

**II. Аналитическая часть**

* 1. **Педагогические условия, обеспечивающие результат образованности обучающихся**

Под педагогическими условиями понимается совокупность объективных возможностей содержания, форм, методов, приемов и материально-пространственной среды ОУ, направленных на достижение поставленной цели. Я рассматриваю ***педагогические условия*** как множество факторов, создающих оптимальные условия для формирования читательской компетентности младших школьников:

***2.1.1.* *Содержание программы «Школа 2100» направлено не только на усвоение обучающимися определенной суммы знаний, но и на формирование ключевых компетентностей учащихся.***

В 2009-2010 учебном году я начала обучать своих первоклассников по Образовательной системе «Школа 2100». К выбору данной программы я подошла осознанно: обучение в рамках этой Образовательной системы представляет собой целостный и преемственный процесс, опирающийся на единую методическую и психологическую базу. В данной системе обучения «Школа 2100» авторы программы «Чтение и начальное литературное образование» Р.Н. Бунеев и Е.В. Бунеева целью литературного образования считают формирование грамотного читателя, у которого есть стойкая привычка к чтению, сформирована душевная и духовная потребность в нем как средстве познания мира и самопознания, читателя, владеющего техникой чтения, приемами понимания прочитанного, умением ориентироваться в мире книг.

***2.1.2. Внедрение в образовательный процесс современных развивающих технологий.***

В процессе обучения по данной образовательной системе я ***использую педагогические технологии,*** которые направлены на формирование читательской компетентности у школьников.

Всю работу на уроках литературного чтения выстраиваю по ***«Методике обучения чтению***» доктора педагогических наук Н.Н. Светловской. Планирую и провожу уроки с опорой на «законы науки о формировании читателя» и с использованием ***технологии формирования типа правильной читательской деятельности.*** Этот трехступенчатый процесс целенаправленного осмысления и освоения детьми художественных произведений постепенно формирует у учащихся привычку и навык полноценного вдумчивого чтения, т.е. читательскую самостоятельность. Применяя данную ***технологию продуктивного чтения***, учу детей пониманию и прогнозированию содержания текста: на уроке читаем и ведём диалог с автором, задаём автору вопросы, сами прогнозируем ответы, проверяем себя по тексту. Возникает читательская интерпретация. После чтения беседуем и уточняем позицию автора. Опытом работы по использованию данной технологии делилась 8 октября 2014 года на заседании городского методического объединения учителей начальных классов по теме «Современные образовательные технологии»: провела фрагмент урока по литературному чтению.

(*Приложение №2 «Разработки уроков»)*

 Организую учебный процесс так, чтобы учащиеся были активными осознанными участниками урока, с первых и до последних минут были вовлечены в учебное сотрудничество. Для этого я использую ***проблемно-диалогическую технологию*** и ***приемы технологии развития критического мышления через чтение и письмо*** (составление кластера, синквейна). Опытом работы по использованию этих образовательных технологий я делилась с коллегами 25 апреля 2013 года на методическом семинаре «Эффективный современный урок: самоанализ и анализ урока (реализация федерального государственного образовательного стандарта)»: провела открытый урок русского языка в 4 классе по теме «Обобщение знаний о глаголе». Этот семинар проводила эксперт, преподаватель ИКРиМ УрГПУ, кандидат педагогических наук И.В. Сапельцева. Ирина Владимировна подробно проанализировала урок.

(*Приложение №2 «Разработки уроков»)*

В своей работе я так же использую ИКТ-технологии, технологии сотрудничества (работа в группах и парах), игровую и здоровьесберегающую технологии, что позволило мне добиться хороших результатов в развитии читательской компетентности у младших школьников.

  ***2.1.3. Формирование положительной мотивации младших школьников к читательской деятельности путём использования* активных форм и методов обучения*, стимулирующих их читательскую активность.***

Для формирования интереса к чтению использую разнообразные формы и методы обучения:

 - объяснительно-иллюстративный;

- проблемно-поисковый;

- метод «Ситуация успеха»;

- «Мозговой штурм»;

- метод рефлексии;

- метод «Творческие работы» (сочинение стихов, сказок, загадок, составление кроссвордов, ребусов);

- создание рисованных «диафильмов» по прочитанному произведению;

- исследовательский, проектный метод.

 Дети с удовольствием занимаются проектной деятельностью, защищают свои проекты на различных уровнях. В 2012 году Читаев Александр принял участие в районном Фестивале проектов и стал победителем.

 *(Приложение № 5 «Проекты учащихся»)*

* + 1. ***Применяю систему специальных упражнений,*** активно влияющих на основные параметры чтения. Систематически использую опоры, способствующие формированию навыка осознанного чтения и умения самостоятельно работать с текстом.

(*Приложение №1«Формирование читательской компетентности»*)

Использую работу со зрительными диктантами по текстам И.Т. Федоренко для развития оперативной памяти и прием «жужжащего чтения» для формирования оптимальной скорости чтения.

(*Приложение №1«Формирование читательской компетентности»*)

***2.1.5. Использую средства обучения для формирования читательской компетентности:*** наглядные пособия, демонстрационные картины, учебные таблицы, иллюстративный материал для словарно - логических упражнений, альбомы сюжетных картинок, книги, электронные презентации, ЦОР.

* + 1. ***Осуществление интеграции компонентов классного и внеклассного чтения.***

Одна из форм развития читательской компетентности – уроки внеклассного чтения, которые я провожу систематически. Тематика таких уроков определена в соответствии с планированием учебной программы по литературному чтению в рамках образовательной системы «Школа 2100».

 *(Приложение №3 «Программы»*)

**2.2. Формирование читательской компетентности младших школьников во внеклассной деятельности.**

Успех формирования читательской компетентности у детей зависит и от участия в решении этой задачи родителей. Всю целенаправленную работу с родителями я начала с проведения родительского собрания по теме «Роль книги в развитии интеллектуальных умений ребенка». Многие родители стали моими единомышленниками, сами организовывали и проводили в классе мероприятия.

 (*Приложение №4* «Работа с родителями»)

* + 1. ***Создание единого читательского пространства во взаимодействии школы, библиотеки и семьи.***

В конце второго класса организовали семейный праздник «Папа, мама и я – читающая семья» в рамках года Литературы.

 (*Приложение №6* «Разработки праздников»)

На протяжении многих лет налажено тесное сотрудничество с городской библиотекой, работники которой проводят для детей интересные библиотечные мероприятия и литературные праздники. Дети активно принимают участие во всех районных конкурсах, которые организует Центральная детская библиотека, становятся призерами и победителями на муниципальном уровне. 2 апреля 2015 года наш класс занял 1 место в районном конкурсе «Мой любимый сказочник».

* + 1. ***Организация внеурочной деятельности по формированию читательской компетентности.***

В 2009 году я разработала программу детского объединения «Книголюбы» с целью развития и поддержки интереса к чтению у младших школьников, рассчитанную на 4 года. Итогом работы детского объединения стало выступление перед родителями на выпускном вечере с театрализацией сказки «Кошкин дом».

(*Приложение №3* «Программы»)

Для формирования интереса к чтению использую разнообразные формы организации внеурочной деятельности: классные часы (например «Чтение – лучший друг»), предметные недели по литературе, литературные игры, КВНы, олимпиады.

* 1. **Организация системы контроля формирования показателей читательской компетентности.**

В методической литературе разработана достаточно полная характеристика навыка чтения. Н.П. Каноныкин, Н.А. Щербакова, Е.А. Адамович, К.Т. Голенкина, В.Г. Горецкий, М.И. Оморокова отмечают четыре стороны навыка чтения: ***правильность, осознанность, беглость, выразительность.***

**Динамика беглости техники чтения учащихся**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2010 год** | **2011 год** | **2012 год** | **2013 год** | **2014 год** | **2015 год** |
| **Успеваемость** | **85%** | **88%** | **88%** | **96%** | **88%** | **96%** |
| **Качество** | **58%** | **72%** | **58%** | **69%** | **84%** | **87%** |

**Выводы:**  Беглость чтения необходимо отслеживать на всех этапах овладения навыком чтения. Данные, приведенные в диаграмме, позволяют наглядно увидеть, что к четвертому году обучения увеличивается % детей, которые читают выше нормы. Но следует учитывать, что сложность текстов также возрастает.

**Динамика правильности чтения за 2010-2014 учебные годы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № |  | **Правильность чтения** |
| **Без ошибок** | **1-2 ошибки** | **Пропуск, замена, искажение** | **Ошиб. оконч.** | **Постановка ударения** |
| 1 | 1 класс | **18%** | **63%** | **50%** | **25%** | **54%** |
| 2 | 2 класс | **25%** | **58,3%** | **50%** | **25%** | **33,3%** |
| 3 | 3 класс | **23,5%** | **41,2%** | **41,2%** | **29,4%** | **47%** |
| 4 | 4 класс | **30%** | **60%** | **40%** | **15%** | **24%** |

**Выводы:**  Данные, приведенные в диаграмме, позволяют наглядно представить уровень сформированности одного из параметров техники чтения - правильность. Как видим, к четвертому году обучения увеличивается % учащихся, читающих без ошибок, уменьшается - % допускающих замену, пропуск букв, ошибки в постановке ударения, ошибки в окончании. Однако следует отметить незначительный рост количества учащихся, допускающих 1-2 ошибки. Одной из объективных причин такого рода ошибок является желание учащихся показать высокий темп чтения во время контроля.

**Динамика выразительности чтения за 2010-2015 годы**

 ****

**Выводы:**  Выразительность чтения необходимо отслеживать на всех этапах овладения навыком чтения. Данные, приведенные в диаграмме, позволяют наглядно увидеть, что к четвертому году обучения увеличивается % детей, которые читают выразительно.

 **Динамика осознанности чтения за 2010-2015 годы**

На основании результатов проведенного мониторинга можно сделать следующие выводы: систематическая работа по формированию читательской компетентности младших школьников значительно развивает навыки чтения, а самое главное, способствует формированию навыка осознанного чтения и умения самостоятельно работать с текстом.

**2.4. Анализ результатов образования обучающихся**

Поскольку контроль достижений младших школьников является весьма существенной составляющей процесса обучения в одной из важных задач педагогической деятельности учителя. Этот компонент наряду с другими компонентами учебно-воспитательного процесса (содержание, методы, средства, формы организации) должен соответствовать современным требованиям общества, педагогической и методической наукам, основным приоритетам и целям образования в первом звене школы. Система контроля позволяет установить персональную ответственность учителя и школы в целом за качество процесса обучения.

Для определения эффективности собственной педагогической деятельности мною были определены следующие критерии:

1. образовательный;
2. социологический.

Так же для проведения анализа я использовала следующие методы:

1. эмперического уровня:
* наблюдение;
* анкетирование;
* беседы;
* изучение документов;
* создание педагогических ситуаций;
1. теоретического уровня:
* классификация;
* моделирование (диаграммы, гистограммы, графики);
* метод системного подхода.

Ведущими критериями моей деятельности по организации контроля стали:

1. ***Образовательный.***

Результатом работы по формированию читательской компетентности явились стабильные, прочные знания, полученные обучающимися, о чем свидетельствует итоговая аттестация.

*2010-2011 уч. г.* - 60% обучающихся усвоили программу на «5» и «4». *2011-2012 уч. г.* – 62% - качество обученности.2012-2013 уч. г. - 65%- качество обученности .

У 12 % обучающихся (отличники) к концу четвертого года обучения сформировался более высокий уровень познавательной активности, культуры умственного труда, сознательного отношения к учению.

*2014-2015 уч. г.* – 73% качество обученности. Успеваемость все года -100%.

**Динамика образовательных достижений учащихся**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2011 год** | **2012 год** | **2013 год** | **2015 год** |
| **Успеваемость** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** |
| **Качество** | **60%** | **62%** | **65%** | **73%** |

**Динамика учебных достижений учащихся по литературе**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2011 год** | **2012 год** | **2013 год** | **2015 год** |
| **Успеваемость** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** |
| **Качество** | **76%** | **77%** | **81%** | **86%** |

**Динамика учебных достижений учащихся по русскому языку**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2011 год** | **2012 год** | **2013 год** | **2015 год** |
| **Успеваемость** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** |
| **Качество** | **70%** | **72%** | **76%** | **82%** |

**Динамика учебных достижений учащихся по математике**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2011 год** | **2012 год** | **2013 год** | **2015 год** |
| **Успеваемость** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** |
| **Качество** | **68%** | **69%** | **71%** | **80%** |

Работа над темой «Формирование читательской компетентности у младших школьников», использование  методического аппарата учебников УМК «Школа 2100», творческого подхода, сотрудничества в обучении, деятельностного подхода (групповые и парные формы работы), информационных технологий, средств технологии «развитие критического мышления через чтение и письмо», приёмов и методов, направленных на формирование навыков вдумчивого чтения, разработка и внедрение программы детского объединения «Книголюбы», позволили мне добиться достаточно высоких результатов в формировании читательской компетентности учащихся и хороших образовательных результатов.

***2. Социологический.***

В 2012-2013 уч. г. с целью определения сформированности мотивации обучения у выпускников в конце 4 класса была проведена диагностика по методике М.Р. Гинзбурга.

По результатам диагностики можно сделать вывод, что **уровень учебной мотивации существенно повысился**:

* + очень высокий – 58,3%;
	+ высокий – 37,5%;
	+ сниженный – 4, 2%

Анализ результатов диагностических работ позволил сделать вывод: к концу 4 класса у большинства детей сформирован учебный и читательский интерес.

 **В результате реализации педагогических задач по формированию читательской компетентности, поставленных в начале аттестационного периода, можно сделать следующие выводы:**

1. уровень читательского интереса вырос (2010 – 2015 учебный год) по данным анкетирования учеников;

2. существенно повысился уровень учебной мотивации:

 очень высокий – 58,3%; высокий – 37,5%; сниженный – 4, 2%.

3. дети стали больше читать (по результатам контроля библиотекарей), расширился их кругозор, развиваются у учащихся познавательные способности, от которых зависит их умственная работоспособность;

 4. обеспечивается хороший уровень достижения качества обученности не только по литературному чтению, но и по другим предметам;

5. учащиеся класса занимают каждый год призовые места (таблица) в школьных предметных олимпиадах, олимпиадах муниципального уровня;

**УЧАСТИЕ УЧЕНИКОВ В ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ КОНКУРСАХ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Название конкурса** | **уровень** | **место** | **год** | **участник** |
| **1.** | **Фестиваль проектов** | **Муниципальный** | **1** | **2011** | **Читаев Александр** |
| **2.** | **Фестиваль проектов** | **Муниципальный** | **участие** | **2012** | **Баранова Анастасия** |
| **3.** | **Олимпиада по русскому языку «ФГОС тест»** | **Всероссийский** | **10 (регион)****14 (Россия)** | **2014** | **Курмачев Сергей** |
| **4.** | **Олимпиада****«Человек и космос»** | **Всероссийский** | **3 (регион)****16 (Россия)** | **2015** | **Галкина Юлия****Поплаухин Александр** |
| **5.** | **«Русский медвежонок»** | **Всероссийский** | **80 баллов** | **2015** | **Половников Кирилл** |
| **6.** | **Олимпиада по** **русскому языку** | **Муниципальный****И****Школьный** | **1 место****1 место** | **2013** | **Баранова Анастасия** |
| **7.**  | **Интеллектуальная игра по русскому языку****«Творческий калейдоскоп»** | **Муниципальный** | **1 место** | **2014** | **Команда****5 человек** |

6. **1 место в районной** предметной олимпиаде по русскому языку заняла 22 марта 2013 года Баранова Анастасия, муниципальный тур;

7. данная работа способствует развитию познавательной активности учащихся. Дети принимают активное участие в конкурсах разного уровня и занимают призовые места. На районном конкурсе «4 года войны в истории моего рода» в муниципальном туре 5 апреля 2015 года Шамшурин Матвей стал победителем;

8. во Всероссийских интеллектуальных играх ежегодно принимают участие более 80% школьников класса и многие добиваются высоких результатов:

 - в апреле 2015 года во Всероссийской олимпиаде «Человек и космос» Галкина Юлия и Поплаухин Александр заняли 3 место в регионе и 16 место по России,

- в 2014 году Половников Кирилл в игре «Русский медвежонок» набрал 80 баллов,

- в марте 2014 года Курмачев Сергей во Всероссийской олимпиаде ФГОС тест по русскому языку занял 10 место в регионе и 14 место по России.

9. 19 февраля 2014 года в районной интеллектуальной игре «Творческий калейдоскоп» команда из 5 человек класса заняла **1 место в муниципальном** туре.

**2.5. Анализ работы классного руководителя**

Планирование и проведение воспитательной работы в классе я осуществляла с учетом педагогической темы. С целью формирования читательской компетентности у младших школьников во внеклассной деятельности систематически проводила следующую работу:

* вовлечение детей в читательскую деятельность во внеурочное время: регулярное посещение библиотеки, просмотр спектаклей по книгам (ТЮЗ, г.Екатеринбург), подготовка и участие в традиционных календарных праздниках (Новый Год, 8 Марта, День Победы, День учителя, День Защитников Отечества), народные православные праздники (Рождество, Масленица, Капустник)
* литературные викторины, устные журналы, участие в литературных конкурсах, конкурсы чтецов;

Традиционными мероприятиями стали: поздравление бабушек и дедушек в день Пожилого человека, празднование Нового года, 8 Марта и 23 Февраля, проведение выпускных вечеров каждый год, организация различных поездок и экскурсий. Родители ведут фото- и видеолетопись классной жизни, принимают активное участие во всех делах класса и школы.

Ученики класса активно участвуют в творческих конкурсах и соревнованиях различного уровня, становятся призерами и победителями:

**УЧАСТИЕ УЧЕНИКОВ В ТВОРЧЕСКИХ КОНКУРСАХ**

**И СПОРТИВНЫХ СОРЕВНОВАНИЯХ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **название** | **уровень** | **место** | **год** | **участник** |
| **1.** | **Конкурс детского творчества «Рождественская звезда»** | **Областной** | **2** | **2013** | **Наумов Алексей** |
| **2.** | **Конкурс чтецов****«Живое слово»** | **Муниципальный** | **3** | **2011** | **Читаев Александр** |
| **3.** | **Конкурс чтецов****«Живое слово»** | **Муниципальный** | **3** | **2014** | **Швецова Марина** |
| **4.** | **«4 года войны в истории моего рода» (РИРО)** | **Муниципальный** | **1** | **2015** | **Шамшурин Матвей** |
| **5.** | **Конкурс ДПИ****«Волшебный мир детства»** | **Муниципальный** | **1** | **2015** | **Гладких Дарья****Поплаухин Александр** |
| **6.** | **Конкурс букетов из осенних листьев (ЦДБ)** | **Муниципальный** | **2** | **2014** | **Неупокоев Алексей** |
| **7.** | **Конкурс ДПТ «Мир детского творчества»** | **Муниципальный** | **1** | **2013** | **Амелюшкина Елена** |
| **8.** | **Спортивные соревнования «Кросс нации»** | **Муниципальный** | **1** | **2014** | **Курмачев Сергей** |
| **9.** | **«Веселые старты»** | **Муниципальный** | **3** | **2013** | **Команда****5 учеников** |

1. 7 мая 2011 года Читаев Александр занял **3 место** в районном конкурсе чтецов «Живое слово»
2. 7 мая 2014 года Швецова Марина занял **3 место** в районном конкурсе чтецов
3. **2 место в областном** конкурсе «Рождественская звезда» занял Наумов Алексей 21 декабря 2013 года
4. 24 октября 2014 года Неупокоев Алексей занял **2 место** в районном конкурсе букетов из осенних листьев
5. 3 апреля 2015 года Гладких Дарья и Поплаухин Александр заняли **1 место** в муниципальном туре конкурса ДПИ
6. **1 место в районной** выставке ДПИ «Мир детского творчества» - Амелюшкина Елена, 2013 год
7. **1 место в районном** легкоатлетическом пробеге «Кросс нации-2015» - Курмачев Сергей
8. **3 командное место в районных** соревнованиях «Веселые старты**»**.

Значит, данная работа способствует развитию творческих талантов и способностей учащихся.

**2.6. Анализ работы педагога**

***2.6.1. Повышение уровня педагогической квалификации***

За межаттестационный период прошла ряд курсов и семинаров:

* 2011 г. ГБОУ ДПО СО «ИРО», г. Екатеринбург, образовательная программа «Содержание и технологии реализации ФГОС НОО», 72 часа;
* 2012 г. ГБОУ ДПО СО «ИРО», г. Екатеринбург, образовательная программа «Содержание и технологии реализации ФГОС НОО » Вариативный модуль «Реализация ФГОС НОО в предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России», 72 часа;
* 2013 г. ГБОУ ДПО СО «ИРО», г. Екатеринбург, образовательная программа «Информационные и коммуникационные технологии как средство реализации требований ФГОС», 80 часов;
* 2014 г. ГАОУ ДПО СО «ИРО», г. Нижний Тагил, образовательная программа «Подготовка организаторов единого государственного экзамена» (с использованием дистанционных образовательных технологий), модуль №1 для организаторов в ППЭ, ассистентов для участников ЕГЭ, ОГЭ с ОВЗ, 20 часов;
* 2015 г. ГАОУ ДПО СО «ИРО», г. Екатеринбург, образовательная программа «Подготовка организаторов ЕГЭ, ОГЭ» *Вариативный модуль №1* для организаторов в ППЭ, для ассистентов участников ЕГЭ, ОГЭ с ОВЗ», обучение с использованием дистанционных образовательных технологий), 20 часов.

***2.6.2.******Сама, как педагог, занимаю активную жизненную позицию*:**

**- я**влялась 5 лет руководителем ГМО учителей начальных классов с 2006 по 2011 год;

- 5 лет работала начальником летнего оздоровительного лагеря дневного пребывания на базе образовательного учреждения;

- несколько лет являюсь экспертом аттестационной комиссии по профилю профессиональной деятельности на муниципальном уровне;

- с 2011 по 2015 год была членом жюри на Фестивале проектов муни ципального уровня;

- с 2014 года являюсь председателем первичной профсоюзной организации ОУ.

***2.6.3. Обобщаю и активно распространяю собственный опыт в области повышения качества образования и воспитания:***

- в апреле 2013 года провела открытый урок в 4 классе по русскому языку по теме «Обобщение знаний по теме глагол» на методическом семинаре «Системно-деятельностный подход в обучении» для коллег ОУ;

 - 8 октября 2014 года на заседании городского методического объединения учителей начальных классов провела практический семинар по теме «Современные образовательные технологии как инструмент повышения качества образования»;

 - 9 апреля 2015 года провела открытое мероприятие по внеурочной деятельности на семинаре заместителей директоров по учебно-воспитательной работе школ района;

 - в 2012 году выступление на школьном педагогическом совете «Работа с одарёнными детьми»;

 - в 2015 году разместила на Международном образовательном сайте «Современный учительский портал» методические разработки классного часа «День Знаний во 2 классе» и праздника «Прощай, первый класс!» (имеются свидетельства этих публикаций).

***2.6.4. Принимаю участие в профессиональных конкурсах различного уровня:***

 - 2 место в 2011 году за участие в школьном конкурсе «Портфолио учителя»;

 - Международный конкурс «Лучшая разработка урока обобщения и систематизации» в 2015 году на международном образовательном сайте «Современный учительский портал» (Сертификат участника и коллективный комментарий экспертной комиссии в рамках конкурса);

 -Всероссийский профессиональный конкурс «Коллекция педагогического мастерства и творчества» на международном образовательном сайте «Учебно-методический кабинет» в 2015 году (Сертификат за активное участие);

- Международный творческий конкурс «Праздник своими руками» на международном образовательном сайте «Учебно-методический кабинет» в 2015 году (Сертификат за активное участие);

- Международный творческий конкурс «Лето красное» на международном образовательном сайте «Учебно-методический кабинет» в 2015 году (Сертификат за активное участие);

- 1 место в муниципальном конкурсе по пожарно-профилактической работе с детьми среди ЛОЛ в 2015 году (Грамота зам.начальника 223 ПЧ ФГКУ 54ОФПС по СО);

- 1 место в муниципальном конкурсе «У светофора нет каникул» среди ЛОЛ в 2015 году (Грамота начальника ОГИБДД МВД России по Режевскому району).

***2.6.5. За межаттестационный период имею следующие награды:***

 - Почётная грамота Министерства образования и науки РФ (приказ от 10.10. 2013г. №860/к – н);

- звание «Ветеран труда» ( удостоверение Т- |\/ № 123198 от 19.02. 2015г.);

- Почетная грамота Главы Режевского городского округа (приказ №683 от 30.09.2011г.);

- Грамота Управления культуры РГО от 2011г.;

- Благодарственное письмо от Екатеринбургской Епархии в 2014г.;

- Грамота ГБУ «Природно-минералогический заказник» от 11.12.2013г.;

- Благодарственные письма МБОУ ДОД ЦВР от 2011г., 2013г., 2014 г.;

- Почетная грамота МУ «ЦБС» от

- Благодарность РИРО от 2015г.;

- Благодарственное письмо ЦСПП «Возрождение» от 05.2012г.;

- Благодарственные письма МКУ ЦСУ от 2012г., 2013г.,2014г.,2015г.;

- Грамота ГИБДД МВД России по Режевскому району от 2014г.;

- Грамота 223 ПЧ ФГКУ 54 ОФПС по Свердловской области от 2015г.

**III. Проектная часть.**

На основании анализа проводимых диагностических работ в межаттестационный период были выявлены следующие ***проблемы:***

1. Низкий уровень сформированности у обучающихся ряда познавательных универсальных учебных действий.
2. Низкий уровень сформированности у обучающихся ряда регулятивных универсальных учебных действий.
3. Отсутствие целенаправленной системы мониторинга сформированности универсальных учебных действий младших школьников.

В связи с этим на следующий межаттестационный период я планирую для себя работу над темой ***«Формирование универсальных учебных действий у обучающихся в классной и внеурочной деятельности».***

**Цель работы** – создание педагогических условий для формирования универсальных учебных действий у учащихся младших классов в классной и внеурочной деятельности.

**Задачи:**

- проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме;

- определить понятие, сущность, особенности и значение системы универсальных учебных действий;

- изучить процесс формирования универсальных учебных детей в младших классах;

- исследовать результаты формирования универсальных учебных действий младших школьников;

- проанализировать передовой педагогический опыт по формированию универсальных учебных действий в урочной и внеурочной деятельности;

- определить диагностические методики сформированности универсальных учебных действий у младших школьников.

**Предполагаемые результаты:**

* повышение успеваемости и уровня обученности учащихся;
* успешное окончание начальной школы;
* умение обучающихся использовать УУД в новых условиях.

Исходя из темы педагогической деятельности на следующий межаттестационный период я наметила ***основные направления работы:***

* профессиональное;
* психолого – педагогическое;
* методическое;
* информационно-технологическое;
* здоровьесберегающее.

 Я составила перспективный план работы и **основные этапы.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Этапы** | **Содержание работы** | **Сроки** | **Практическая деятельность** |
| **1.Аналитический** | 1. Изучение нормативно-правовых документов, литературы и имеющегося опыта работы учителей России по данной теме.2. Входная диагностика у первоклассников:-методы опроса . | 2013-2014 | 1. Курсы повышения квалификации учителей. 2. Изучение состояния этой проблемы в теории.3.Анализ входной диагностики.  |
| **2.Внедренческий** | 1. Определение целей и задач темы.2. Разработка системы мер, направленных на решение проблемы (подбор методов и приемов формирования УУД).3. Проведение родительского собрания.4. Внедрение опыта работы.  | 2014-2015 | 1.Подбор и систематизация дидактического материала по теме.2.Использование технологий, направленных на формирование УУД. 3.Осуществление совместной работы с родителями.  |
| **3. Формирующий** | 1.Разработка уроков, внеклассных мероприятий по формированию УУД у обучающихся.3. Корректировка работы. | 2015-2018 | 1. Выступление на заседаниях ГМО и ШМО учителей начальных классов.2. Открытые уроки на школьном и муниципальном уровне.3. Участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях. |
| **4. Обобщающий** | 1.Диагностика уровня развития УУД у школьников.2.Обобщение и распространение опыта работы | 2017-2018 | 1. Выступления на педсовете.2. Участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях.3.Консультативная помощь учителям и обучающимся. |
| **5. Итоговый** | 1.Подведение итогов.2.Оформление результатов работы  | 2018 | 1.Результаты работы над темой самообразования разместить на сайтах. |

**Заключение**

Обобщение результатов работы за прошедший межаттестационный период позволяет сделать следующие выводы:

1. Формирование читательской компетентности младших школьников способствует повышению успеваемости школьников.
2. Такая работа нравится детям, повышает их учебную мотивацию.
3. Вся комплексная работа по формированию читательской компетентности развивает и раскрывает творческие способности младших школьников.

Я считаю, что вышеизложенные факты позволяют сделать вывод о том, что моя работа результативна, востребована и является основанием для аттестации на заявленную высшую квалифицированную категорию.
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